

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خلافت معاویہ وزید پر ایک تحقیقی نظر

بعض ائمہ مثلاً امام احمد بن حنبل ابن جوزی رضی اللہ تعالیٰ عنہم یزید پلید پر لعنت کے جواز کے قائل ہیں۔

اولم: حضرت اعظم مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی جامعہ اشرفیہ (سارکپور)

شیخ خارجیت کے پروانوں اور بلکی نجد کے جھنڈوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مقدس بارگاہوں میں دریہ دینی کا ثبوت دے کر سدا کے لئے کفر و ارتداد کو گلے لگا لیا ہے اور جب انہیں دین حق سے خارج کر دیا گیا تو سچا ہے کہ امام اور رسول علیہ السلام کے پیاروں کی بارگاہوں میں بھی سب دشمن کا باز اور گرم کر دیا گیا۔ دین تو خدا نے ہی لیا تھا، عقل بھی دین کے ساتھ رخصت ہوئی اور تاریخی حقائق اور دنیا کے تمام انسانوں کو بھی جھٹلانے لگا اور سارا زمانہ مسلمان دکھا کر بھی جسے روشنی کھڑے ہیں یہ اندھیرا ثابت کرنے پر تیار تھے۔

کئی سال قبل ایک امر و ہوی خارجی نے اپنے کفر و ارتداد کا ایک نیا روپ اس طرح ظاہر کیا تھا:

(۱) خلافت علی صحیح نہیں۔ انہوں حضرت عثمان غنی کا قصاص نہیں لیا۔

(۲) یزید علیہ برحق تھا اور یزید اعا بد و زائد تھا۔

(۳) سیدنا امام عالی مقام حق پر نہیں تھے۔ (معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ)

حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب علیہ الرحمہ نے اس بطلان کا زبردست رد کیا ہے اور خفایات مولیٰ علی و سیدنا امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برحق ثابت کیا ہے اور یزید پلید کے فسق و بدکاری اور ظلم و تعصب کو واضح کر دیا ہے۔ حضرت مفتی صاحب موصوف کے مقالہ کی تحقیق تاظرین کی خدمت میں پیش ہے۔

اسلام میں فتنوں کا آغاز سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت سے ہوا۔ ابن سہاک ذریت نے سیدنا عثمان غنی کو شہید کیا۔ حضرت علی و حضرت طلحہ اور حضرت زبیر اور حضرت امیر معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو آپس میں لڑایا اور کربلا کے سیدان میں رسول اعظم کی آنکھوں کے تارے اور سیدہ زہراء کے جگر پارے سیدنا امام علی مقام اور ان کی اولادوں و رفقہ و خدا کو تہمت لگایا۔

آج بھی ابن سہاک کی خلافت معاویہ و یزید کی باتیں گرد ہے ہیں اور اسلام و تاریخ کی سچائی کو تیرگی کی بجائے

چڑھا رہے ہیں۔

خلافت حضرت علی برحق ہے۔

علامہ ابن حجر مکی "مصابیح محرقہ" میں فرماتے ہیں:

"علم مما من ان الحقیق بالخلافة بعد الانتماء الطلعة هو الامام المرتضى" ... الخ (صفحہ ۱۷۷)
گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل صل و عقد کے اجماع سے خلفاء و ملائک کے بعد خلافت کے مستحق امام مرتضیٰ اولیٰ یقینی
حضرت علی بن ابی طالب تھے۔ یہ اہل صل و عقد حضرات علیؑ زبیرؓ ابو موسیٰؓ ابن عباسؓ خدیجہ بن ثابتؓ ابو ایوبؓ بن
جہان محمد بن مسلمہؓ اور عمار بن یاسرؓ ہیں۔

شرح مقاصد میں بعض حکمیین سے ہے کہ خلافت مرتضویٰ پر اجماع ہے اس طرح کہ حضرت عمرؓ کی مشاورتی کمیٹی میں
باتفاق طے ہوا تھا کہ خلافت حضرت علیؑ یا حضرت عثمانؓ کے لئے ہے۔ اس سے ثابت کہ جب حضرت عثمانؓ نہ ہوں تو
خلافت حضرت علیؑ کا حق ہے جبکہ عثمانؓ نہ رہے تو حضرت علیؑ اس کے مستحق اجماعاً رہے۔

(۲) حضرت علامہ سیوطی تاریخ اطفالہ میں رقمطراز ہیں: "حضرت عثمانؓ کی شہادت کے دوسرے دن مدینہ طیبہ میں
حضرت علیؑ کی خلافت پر بیعت ہوئی۔ مدینہ میں جتنے بھی صحابہ تھے سب نے بیعت کی"۔

(۳) حضرت امام ابو جعفر طبرسی اپنی کتاب "الریاض النضرۃ" میں اسی بات کی تائید کرتے ہیں اور اہل بدر و دیگر
صحابہ کرامؓ کی مولا علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کا حال لکھتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۲ جلد ۲)
قصص سیدنا عثمانؓ کا معاملہ:-

حضرت عثمانؓ کے قصاص کے معاملہ میں مولا علیؑ کرم اللہ وجہہ لکھنؤ نے کبھی انکار کیا نہ پہلو تپائی کی۔ البتہ قانون اسلام
کے مطابق چونکہ عثمانؓ غنی نے دعویٰ دائر کیا اور نہ کوئی ثبوت پیش کیا لہذا مولیٰ علیؑ بیے ثبوت کس سے قصاص
لیتے۔

قصاص سفین وجہل حیر بحق حضوریت :-

حدیث نمبر ۱:- حضور نبی (ﷺ) نے ایک بار عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا:
"تقتلک اللہ الباطیۃ"۔ تجھے ظلمت پر فروغ کرنے والی جماعت قتل کرے گی۔

حضرت عمار جنگ صفین میں شہید ہوئے۔ یہ سیدنا علیؑ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ سیدنا علیؑ کی خلافت حق تھی۔ حضرت امام موسیٰ نے حدیث مصطفیٰ (ﷺ) کی روشنی میں سیدنا علیؑ کے لئے ”صواب حق“ ہونا ثابت کیا ہے۔

حدیث نمبر ۳۲۰۔ (توضیح) اور تم میں وہ جنہیں اللہ عزوجل نے شیطان سے محفوظ رکھا اپنے نبی کے فرمان سے یعنی عمار۔ علامہ ابن حجر مکی نے اپنی تصنیف تہذیب اللمعان واللسان میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انگڑپنے والے صحابہ کرام میں سے بعضوں پر حدیثیں ظاہر ہوئیں تو وہ اس غلطی کی پرندام تھے جیسا کہ گذر گیا انہیں سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ﴿صفحہ نمبر ۱۵۹﴾

حدیث نمبر ۳۲۱۔ جنگ جمل میں جب دونوں فریقین صف آراء ہو گئے تو حضرت علیؑ نے حضرت زبیرؓ کو بلایا۔ انہیں یاد دلایا ایک بار بعد رسالت میں ہم دونوں فلاں جگہ ساتھ ساتھ تھے۔ آنحضور (ﷺ) نے ہمیں دیکھ کر فرمایا: اے زبیر! علیؑ سے محبت کرتے ہو؟ عرض کی کیوں نہیں؟ یہ میرے ماموں زاد بھائی و اسلامی برادر ہیں۔ پھر منہ سے دریافت فرمایا: اے علیؑ! بولا کیا تم بھی انہیں محبوب رکھتے ہو۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! (ﷺ) آپ نے پوچھی زاد اور وہی بھائی کو کیوں نہ محبوب رکھوں گا۔ حضور اقدس (ﷺ) نے ارشاد فرمایا: ایک دن تم ان کے مد مقابل ہو گے اور تم خطا پر ہو گے۔

حضرت زبیرؓ نے اس کی تصدیق کی۔ فرمایا میں بھول گیا تھا اور میں پچاؤ کر میدان کارزار سے نکل گئے۔

﴿الریاض النضوة صفحہ ۳۷۳ جلد ۲ صواعق محرقة صفحہ ۱۷۱ از حاکم بیہقی﴾

حدیث نمبر ۳۲۲۔ سرکارِ دو عالم (ﷺ) نے ازواجِ مطہرات سے فرمایا:

”تم میں سے کون سرخ اونٹ والی ہے جس پر اونٹ حباب کے کتے بھونکیں گے۔ اس کے بعد اس کے ارد گرد لاشوں کے ڈھیر ہونگے۔“ ﴿صواعق محرقة صفحہ ۱۷۱ از بوزار و ابونعیم﴾

چنانچہ امام الحرمین سید عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ سے ملیں جب حباب بھونکیں تو کتوں نے بھونکانا شروع کر دیا۔ حدیث یاد آئی مجھ معلوم کی اور ارادہ فرمایا گرفتہ پر دائروں نے معاملہ بگڑتے دیکھ کر کہہ دیا یہ حباب نہیں کسی نے غلط کہہ دیا ہے۔

حدیث نمبر ۳۲۳۔ حضور (ﷺ) نے ارشاد فرمایا ہے: ”اے اللہ! حق رکھ جہاں بھی جائیں۔“ ﴿مشکوٰۃ﴾

احادیث کے بعد سے خوب واضح ہو گیا کہ خلافت حضرت علیؓ حق تہی اور ان پر قصد انقاص نہ لینے کا معاملہ قطعی باطل ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا، خلفا کون ہیں؟ فرمایا: ابو بکر و عمر عثمان و علی۔ حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں دریافت کرنے پر فرمایا: حضرت علیؓ سے زیادہ خلافت کوئی حقدار نہیں تھا۔ حضرت امام نوویؒ صحیح مسلم شریف شرح جلد دوم صفحہ ۲۷۷ پر فرماتے ہیں:

(ترجمہ) "حضرت عثمانؓ کی خلافت اجماعاً صحیح ہے وہ خلفاء شہید کئے گئے۔ ان کے قاتل قاسمؓ ہیں۔ ان سے تعلق کوئی صحابی شریک نہیں ہوئے۔ انہیں کہنے چاہیوں اور اصرار کے رد میں اور مجھے درجہ کے لوگوں کے شہید کیا۔ حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بھی بالاجماع صحیح ہے۔ اپنے عہد میں وہ حق خلیفہ تھے۔ کسی دوسرے کی خلافت نہیں تھی۔ یہ یاد باقی و دیگر دارور دشمن اسلام تھا۔

امام بخاریؒ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی "میری امت کی ہلاکت قریش کے لوٹوں کے ہاتھوں ہوگئی۔" مروانؓ نے کہا کہ ان پر خدا کی لعنت ہو بہت بڑے لوٹے ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اگر تم چاہو تو میں بتا دوں کہ وہ خلائ بن خلائ ہیں۔ عمر بن کئی فرماتے ہیں کہ میں شام اپنے دادا کے ساتھ جاتا تھا۔ میں نے فویز چھو کر دیکھنے پر انہیں میں ہو گئے۔ شاگردوں نے عرض کی کیا آپ خوب جانتے ہیں۔ حضرت عمرو بن کئی نے مروان کو انہیں طعون لوٹوں میں بتایا۔ انہوں نے بنی امریہ کو اس حدیث کا مصداق ٹھہرایا۔ علامہ کرمانی فرماتے ہیں:

احادیث کو خیر ہوں گے۔ ان کا پہلا یہ علیہ ماستحق ہے اور یہ عوامان رسیدہ ہزارگوں کو شہروں کی امارت سے اتار کر اپنے کم بخت و رشید واروں کو والی بنا تھا۔

تمام شارحین بشمول ملاحظ قاری اس پر متفق ہیں کہ خلافت قریش (قریش کے لوٹوں) میں یہ ضرور داخل ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور رحمتہ للعالمین (ﷺ) نے فرمایا:

لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ دَاسِ الْمَنِيْنِ وَاعَارَةِ الْغَصِيْبَانِ. (مشکوٰۃ ص ۳۳ جلد ۲) یعنی لوگو! مراشد سال کی ابتداء مارو چھو کر ان کے سایہ ہونے سے خدا کی پناہ مانگو۔

”اعارة الصبيان“ کی شرح میں ماحلی قاری رقمطراز ہیں:

(ترجمہ) ”اعارة الصبيان“ سے جائلی چھوکروں کی حکومت مراد ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان کی اولادیں اور ان کی شش ایک روایت ہے کہ حضور (ﷺ) نے خواب میں انہیں اپنے منبر پر کھیل کود کرتے ملا حظ فرمایا ہے۔“

سرکار کی ایک اور حدیث اس طرح ہے:

علامہ سیوطی ”تاریخ الخلفاء“ میں اور امام ابن حجر ”صواعق محرقہ“ میں شیخ محمد صہبان اسحاق ابراہیمین میں مشد ابو یعلیٰ سے راوی:

لا يزال امری قائما بالقسط حتى يكون اول من يظلمه رجل من بني امية يقال له يزيد . میری امت کا معاملہ برپا درست رہے گا۔ یہاں تک کہ جو شخص اس میں رخنہ اندازی کرے گا وہ بنی امیہ کا ایک فرد یزید ہوگا۔

یہی حضرات مزید فرماتے ہیں:

سمعت رسول الله (ﷺ) يقول اول من يبدل سنتي رجل من بني امية يقال له يزيد . میں نے حضور (ﷺ) کو فرماتے سنا ہے کہ پہلا شخص جو میری سنت کو بدلے گا بنی امیہ کا ایک شخص جس کا نام یزید ہے۔ (الف) یزید کو امیر المومنین کہتے پر حضرت عمر بن عبدالحزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو یوں کوڑے لگوائے۔

﴿صواعق محرقہ تاریخ الخلفاء﴾

(ب) یزید کے ہم عصر حضرت عبداللہ بن حنظلہ غسیلہ ملائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یزید کو ام والدانہ کیوں اور بہنوں سے نکاح کرنے والا اثرانی اور تارک نماز فرمایا ہے۔ ﴿تاریخ الخلفاء ۱۳۶﴾

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نے بھی یزید علیہ کے لائق و تجویز بغاوت و نصب و غیرہ پر حواو اور شبوت کے ساتھ لکھا ہے۔

حضرت امام عالی مقام سید امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فوج کشی اور انکی شہادت و غیرہ میں اسی علیہ کا ہاتھ دکھایا ہے یہی شیخ محقق علی الاطلاق ”جذب القلوب“ میں فرماتے ہیں:

”حضرت امام عالی مقام کی شہادت کے بعد سب سے شیعہ اور شیخ جو واقعہ یزید بن معاویہ کے زمانے میں رونما ہوا واقعہ ترہ ہے۔

یزید نے ”مسلم بن عقیقہ کو شامیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ اہل مدینہ سے لڑنے کے لئے بھیجا اور کہا کہ اگر طاعت نہ کریں تو تین روز تک مدینہ تہارے لیے مباح ہے۔ شامی و رومیوں نے حرم پاک میں گھس کر اس کی حرمت کو پامال کیا ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار صحابہ کرام و علمائے متابعین سات سو حفاظ اور دو ہزار عوام الناس کو ذبح کیا۔ ہزاروں دو شیرگان حرم مصطفیٰ کی عصمت درہ کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے۔

ردعہ جنت میں گھوڑے باندھے لید و پیشتاب سے اسے تاپا پاک کیا۔ تین روز تک مسجد نبوی اذان عملاً سے محروم رہی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک نوچی گئی۔ پتا وہ جس نے یزید کی بیعت کی تھی۔“

یزید کے چچ حضرت امعاء یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو خطبہ دیا وہ بھی یزید کی بدکرداری اور اسلام دشمنی کا ایک ثبوت ہے۔

(زجر) ”پھر میرے باپ کو خلع و عی گئی وہ نالائق تھا“ لواء رسول سے لڑا اس کی عمر کم کر دی گئی نسل تباہ کر دی گئی۔ وہ اپنی قبر میں گناہوں کے دیال میں گرفتار ہو گیا۔ پھر رو کر کہا تم سب پر زیادہ گمراہ اس کی بری موت اور برا حکم کا نہ ہے۔ اس نے عترت رسول اللہ (ﷺ) کو قتل کیا۔ شراب حلال کی اور کہہ کر برباد کیا۔“

(صواعق، محرقہ، صفحہ ۱۳۳)

بیاد پر لکھتے :-

امام احمد بن حنبل ابن جوزی رضی اللہ عنہم وغیرہ یزید پر لعنت کو جائز قرار دیتے ہیں۔

سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو قتل کیا اس پر لعنت کو جائز فرمایا۔

علامہ سعد الدین مفتی زبانی شافعی علیہ الرحمہ نے ”شرح معتمد“ میں یزید کو کافر و لعنتی کہا ہے۔

جو خوارجی ام حرام بنت سلمان کی حدیث سے یزید کو تکبیر اور مغفرت والا بتاتے ہیں وہ نری عیاری اور کذب سے کام لے کر اپنی اسلام دشمنی کا ثبوت دیتے ہیں۔ حدیث میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یزید یا قسطنطین کی جنگ میں شریک ہو کر فرد کی مغفرت کی اشارت دیتے ہیں۔ مغفور ہم کی بشارت انہیں لوگوں لوگوں کو شامل

ہے جو بوقت لشکر کشی مسلمان رہے ہوں اور دم آخر ایمان پر قائم رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے بعد کافر ہو گیا تو بالفاق علماء اس بشارت کا مستحق نہیں۔

یزید کو امیر و خلیفہ زاد و عابد کہنے والے بھی اہل سنت کے مستحق ہیں اور ایمان گنوار ہے ہیں۔ یزید خود امر و بدوی صاحب کے قول سے بھی قاضی و قاضی ثابت ہوتا ہے کہ اس لیے کہ حضرت ابوالدرداءؓ نے یزید کے ان کی لڑکی کو بیٹا نکاح دیتے پر یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اس کے یہاں کام کے لیے خاوندائیں ہیں۔ دراصل حضرت حضرت ابوالدرداءؓ نے اشارہ کیا ہے۔ بتا دیا کہ وہ عیاش و زانی ہے اور خاوندائیں اس کے تصرف میں ملوث ہیں لہذا ایسے بدکار کو بیٹی کو نہ دے گا؟ آخر سیدنا ابوالدرداءؓ نے اپنی بیٹی یزید ہی کے ایک ہم مجلس کے عقد میں دے دی۔

امام عالی مقام حق پر تھب :-

خلافت امام عالی مقام کا حق تھا۔ انہوں نے یزید کی باطل خلافت کے خلاف جہاد کیا اور اسلام کو سرخرو کر دیا۔ حضرت امام عالی مقام نے اپنے خطبہ بر مقام بیضا (کر بلا کی شہادت سے قبل) میں اپنے اور حر کے ساتھیوں کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔ اس خطبہ میں آپ نے یزید کے کالے لڑکوں کو بیان فرمایا جسے کوئی جھٹھا نہ سکا۔ خوابہ امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدنا امام عالی مقام کو دین اور دین پناہ کہا ہے۔ حق گواہی اور توحید و اسلام کی بنیاد پڑا ہے یعنی دین و توحید کا رکھوالا۔

حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت پر حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مروی احادیث (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۵۷۰ و صفحہ ۵۷۲) سے سیدنا امام عالی مقام کی شہادت و حقانیت ثابت ہے اور یہی حقانیت و شہادت یزید کے ظلم و بیعت اور اس کے اعلان کے لیے دلیل ہے۔ (الف) سیدہ ام سلمہ نے فرمایا کہ سرکار کو خواب میں دیکھا کہ سرافندس اور درازھی مبارک گرد آلود ہیں اور فرماتے ہیں کہ اچھی حسین کے شعل میں تشریف فرما تھا۔

(ب) حضرت ابن عباس نے خواب میں سرکار کو بوقت دوپہر دیکھا کہ چہرہ پر گروہ ہے۔ زلفِ معمر نکھرے ہوئے ہیں ہاتھ میں ایک شمشیر ہے جس میں خون ہے سرکار و دواعلم (علیہ السلام) نے فرمایا یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے جسے آج جمع کرتا ہوں۔ ابن عباس نے یہ بھی فرمایا کہ یہ وقت خیال میں رکھا کہ حضرت حسین اس وقت شہید

ہوئے۔

حضرت محبوب الہی نظام الدین دہلوی قدس سرہ العزیز نے ”جمہید امام ابو شکر سائے“ عقائد کی مستند کتاب خود بھی پڑھی ہے۔ اسی میں ہے کہ ”حسین حق پر تھے اور ظلماً شہید ہوئے ہیں“۔

اسی کتاب میں حضرت امیر معاویہ کو عالم عادل اور امام حق لکھا گیا ہے اور بڑے کو شرابی اور فاسق و قاذر لکھا گیا ہے۔

اہل سنت و جماعت کا مذہب یہ ہے کہ

(۱) حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے۔ حضرت عثمان غنی انورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد میں خلیفہ برحق تھے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصاص نہ لیئے اور اس میں کسی قسم کی پہلو تہی کرنے کا التزام حضرت مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لگے تا قتل کا درست نہیں ہے۔

(۲) بڑے اپنے فسق و فجور اور دیگر وجوہ شرعیہ کی بنا پر امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ کے نزدیک یقیناً خلافت کا اہل نہیں تھا۔ اس کی خلافت شرعاً درست نہیں تھی۔

(۳) اس کے بالمقابل ریحانہ رسول حضرت امام عالی مقام حق پر تھے اور انہیں اور اہل ان کے رفقاء کا قتل کرنا ظلم عظیم تھا۔ یہ حضرات مرتبہ شہادت پر فائز ہوئے۔